



รายงานผลการประเมินความเสียหายทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนกันตังพิทยากร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
(1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนก้นต้งพิทยากร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คำนำ

โรงเรียนกัณฑ์พิทยากรดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ บ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียน กัณฑ์พิทยากรอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจาก ภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)+5200	6
2 เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	12

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดย วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้ บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตาม กรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 1 ประเด็น คือ 1) ก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49 โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

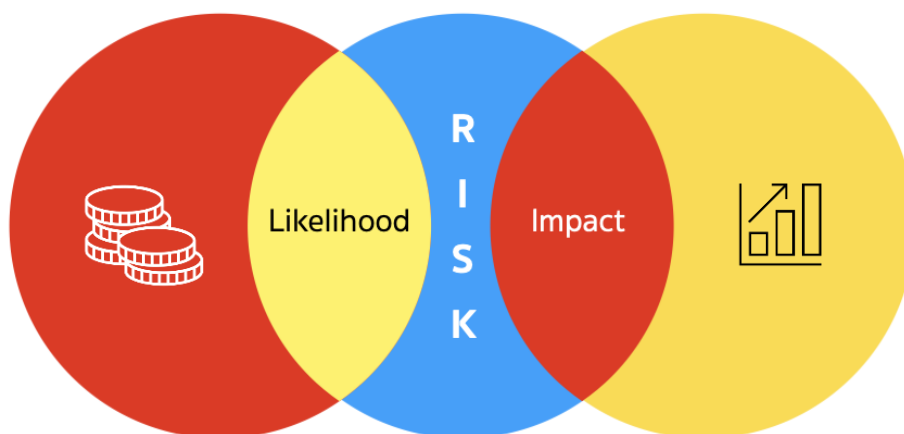
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ ข้าหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือน ในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหา ความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยง การทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจาก การบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับ ความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 1 ประเด็น คือ 1) ก่อสร้าง
ห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง(Risk Factor) ก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49 (วงเงิน636,900 บาท)

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับของความเสี่ยง
1	ก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49 (วงเงิน636,900 บาท)					
	1.1 การจัดทำร่าง ขอบเขตของงานก่อสร้าง ห้องน้ำห้องส้วมนักเรียน ชาย 6 ที่/49และทำ ราคากลาง	1. กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอ รายหนึ่งหรือกีดกันคู่แข่งหรือกำหนดเงื่อนไขไม่เป็นธรรมไม่ชัดเจนไม่สอดคล้อง กับกฎเกณฑ์ของทางราชการตั้งราคากลางสูงหรือต่ำเกินจริงเพื่อเอื้อประโยชน์	2	1	2	ต่ำ
		2. การกำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแนวทาง ปฏิบัติ เช่น เป็นนิติบุคคลที่มีการประกอบการเป็นกำไร การยื่นใบขออนุญาต ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมแสดงตั้งแต่ขณะเข้าเสนอราคาการให้ยื่นข้อเสนอ จะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและจะต้องมีหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายใน ครุภัณฑ์ประกอบหรือจะต้องมีหนังสือรับรองอะไรจากผู้ผลิตหรือตัวแทน จำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ผลิต	2	1	2	ต่ำ
	1.2 การดำเนินการ ตรวจสอบและพิจารณา เอกสารของ	1.การตัดสินใจของคณะกรรมการที่ไม่สอดคล้องกับขอบเขตงานที่กำหนด (TOR) หรือถูกกดดันจากภายนอกให้เลือกผู้ยื่นข้อเสนอโดยไม่คำนึงถึง คุณสมบัติที่เหมาะสม	2	1	2	ต่ำ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับของความเสี่ยง
	ผู้ประกอบการที่ยื่น ข้อเสนอและการ ดำเนินการจัดทำสัญญา	2. คณะกรรมการมอบหมายให้บุคคลเพียงคนเดียวดำเนินการจัดทำเอกสารทุก ขั้นตอนโดยไม่มีการตรวจสอบรายละเอียดอาจนำไปสู่ความเสี่ยงด้านความไม่ โปร่งใสในการดำเนินงานและเพิ่มโอกาสในการทุจริต หรือเปิดเผยข้อมูล	2	1	2	ต่ำ
		3.การกำหนดรายละเอียดในสัญญาบางส่วนที่เกินขอบเขตของขอบเขตงาน (TOR) อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งนำไปสู่ข้อ ร้องเรียนและข้อพิพาททางกฎหมาย	2	1	2	ต่ำ
1.3 การบริหารสัญญา และการคุมงานในงาน ก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วม นักเรียนชาย 6 ที่/49		1. การแก้ไขสัญญาหรือการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงโดยไม่มีเหตุอันสมควร อาจ เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ผู้รับจ้างหรือบุคคลบางกลุ่มซึ่งอ่านเกี่ยวข้องกับการให้ หรือรับสินบนหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน	1	1	1	ต่ำ
		2. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอาจสมรู้ร่วมคิดหรือรับสินบนจากผู้รับจ้างในการ ปรับเปลี่ยนขอบเขตหรือมาตรฐานของงานโดยไม่มีเหตุผลที่เหมาะสมเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง	1	1	1	ต่ำ
		3. การละเลยการบังคับใช้เงื่อนไขสัญญาไม่ดำเนินเรียกค่าปรับหรือเรียก ค่าเสียหายจากผู้รับจ้างงานที่ส่งงานล่าช้า	1	1	1	ต่ำ
		4. การควบคุมงานละเอียดให้ผู้รับจ้างใช้วัสดุที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เป็นไปตาม คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่กำหนดร่วมมือกับผู้รับจ้างในการปลอมแปลง เอกสารการรายงานความก้าวหน้าเกินกว่าปริมาณงานที่ทำจริงหรือการเรียก รับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการอนุมัติการ ทำงานที่ไม่ได้มาตรฐาน	1	1	1	ต่ำ
1.4 ด้านคุณภาพงาน		1. การรับสินบนหรือผลประโยชน์โดยมิชอบจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการอนุมัติ	1	1	1	ต่ำ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับของความเสี่ยง
	และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49	การตรวจรับงานโดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เช่น การละเว้นการตรวจสอบคุณภาพวัสดุหรือผลการทดสอบที่จำเป็น				
		2. การตรวจรับพัสดุที่เกินปริมาณจริงทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเกินจริง	1	1	1	ต่ำ
		3. การสมรู้ร่วมคิดระหว่างคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้รับจ้างไม่ตรวจสอบสเปกหรือคุณสมบัติของพัสดุที่ใช้จริงทำให้เกิดปัญหาคุณภาพในระยะยาว	1	1	1	ต่ำ
สรุปผลการประเมินความเสี่ยง (ฐานนิยม)						ต่ำ

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนก้นดั่งพิทยากร จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ตาม ผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา					
			L	I	RS		พ.ย. 67	ธ.ค. 67.	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	ผู้รับผิดชอบ
1	1.1 การจัดทำร่างขอบเขตของงานก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49และทำราคากลาง	1.1.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอให้มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขอยื่นข้อเสนอรายหนึ่งหรือกีดกันคู่แข่งหรือกำหนดเงื่อนไขไม่เป็นธรรมไม่ชัดเจนไม่สอดคล้องกับกฎเกณฑ์ของทางราชการตั้งราคากลางสูงหรือต่ำเกินจริงเพื่อเอื้อประโยชน์	2	1	2	- กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามแนวทางและระเบียบที่เกี่ยวข้องเช่น แนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลางและพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เปิดเผยแพร่ร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตรวจสอบและกำหนดราคากลางจากข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและหลากหลายแหล่ง พร้อมแนบหลักฐานประกอบการคำนวณอย่างโปร่งใส และไม่กำหนดเงื่อนไขเฉพาะเจาะจงที่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง						-งานพัสดุ -งานอาคารสถานที่
		1.1.2 การกำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติ เช่น	2	1	2	- ตรวจสอบความสอดคล้องของคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง						

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา					
			L	I	RS		พ.ย. 67	ธ.ค. 67.	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	ผู้รับผิดชอบ
		เป็นนิติบุคคลที่มีการประกอบกิจการเป็นกำไร การยื่นใบขออนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมแสดงตั้งแต่ขณะเข้าเสนอราคาการให้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและจะต้องมีหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในครุภัณฑ์ประกอบหรือจะต้องมีหนังสือรับรองอะไรจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ผลิต				โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560						
	1.2 การดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาเอกสารของผู้ประกอบการที่ยื่นข้อเสนอและการดำเนินการจัดทำสัญญา	1.2.1 การตัดสินใจของคณะกรรมการที่ไม่สอดคล้องกับขอบเขตงานที่กำหนด (TOR) หรือถูกกีดกันจากภายนอกให้เลือกผู้ยื่นข้อเสนอโดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติที่	2	1	2	- จัดอบรมคณะกรรมการเกี่ยวกับขอบเขตของงาน (TOR) และบทบาทตามระเบียบ จัดทำรายงานประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการอย่างละเอียด						

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา					
			L	I	RS		พ.ย. 67	ธ.ค. 67.	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	ผู้รับผิดชอบ
		เหมาะสม										
		1.2.2 คณะกรรมการมอบหมายให้ บุ ค คล เพื ย ง ค น เดื ย ว ดำเนินการจัดทำเอกสารทุกขั้นตอนโดยไม่มีการตรวจสอบรายละเอียดอาจนำไปสู่ความเสี่ยงด้านความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานและเพิ่มโอกาสในการทุจริตหรือเปิดเผยข้อมูล	2	1	2	- แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามหลักการควบคุมภายในและคณะกรรมการย่อยอย่างน้อย 3 คน ในทุกระบวนการ มีการทบทวนเอกสารและกระบวนการใช้ระบบจัดเก็บเอกสารดิจิทัลที่เข้าถึงได้โดยหลายฝ่าย						
		1.2.3 การกำหนดรายละเอียดในสัญญาบางส่วนที่เกินขอบเขตของขอบเขตงาน (TOR) อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งนำไปสู่ข้อร้องเรียนและข้อพิพาททางกฎหมาย	2	1	2	- ตรวจสอบความสอดคล้องของร่างสัญญากับ TOR เปิดเผยร่างสัญญาต่อผู้ชนะการเสนอราคาก่อนลงนาม						
	1.3 การบริหารสัญญาและการดำเนินงานในงานก่อสร้าง	1.3.1 การแก้ไขสัญญาหรือการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงโดยไม่มี	1	1	1	- มีการขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงจากคณะกรรมการก่อนทุกครั้ง						-งานพัสดุ -ผู้ควบคุม

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา						
			L	I	RS		พ.ย. 67	ธ.ค. 67.	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	ผู้รับผิดชอบ	
	ห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49	เหตุอันสมควร อาจเกิดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ผู้รับจ้างหรือบุคคลบางกลุ่มซึ่งอ่านเกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนหรือมีการมีผลประโยชน์ทับซ้อน				รวมจัดเก็บเอกสารการเปลี่ยนแปลงทุกครั้งในแฟ้มผู้ควบคุม หรือมีการลงนาม Integrity Pact กับผู้รับจ้างและเจ้าหน้าที่							งาน-ผู้ตรวจรับ
		1.3.2 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอาจสมรู้ร่วมคิดหรือรับสินบนจากผู้รับจ้างในการปรับเปลี่ยนขอบเขตหรือมาตรฐานของงานโดยไม่มีเหตุผลที่เหมาะสมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง	1	1	1	- มีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้างและผู้ควบคุมงานร่วมตรวจสอบทุกขั้นตอน และติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) บริเวณพื้นที่ควบคุมงาน							
		1.3.3 การละเลยการบังคับใช้เงื่อนไขสัญญาไม่ดำเนินเรียกค่าปรับหรือเรียกค่าเสียหายผู้รับจ้างงานที่ส่งงานล่าช้า	1	1	1	- มีระบบติดตามความคืบหน้าของงานและสรุปรายงานความคืบหน้าเสนอต่อผู้อำนวยการ							
		1.3.4 การควบคุมงานละเลยให้ผู้รับจ้างใช้วัสดุที่ไม่ได้มาตรฐาน	1	1	1	- กำหนดการตรวจสอบคุณภาพวัสดุตรวจสอบงานจริงเทียบกับ							

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา							
			L	I	RS		พ.ย. 67	ธ.ค. 67.	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	ผู้รับผิดชอบ		
		หรือไม่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่กำหนดร่วมมือกับผู้รับจ้างในการปลอมแปลงเอกสารการรายงานความก้าวหน้าเกินกว่าปริมาณงานที่ทำจริงหรือการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการอนุมัติการทำงานที่ไม่ได้มาตรฐาน				รายงานความก้าวหน้าทุกครั้งกำหนดให้มีการสุ่มตรวจและสอบถามเจ้าหน้าที่หน้างานโดยตรงสร้างช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสสร้างความตระหนักรู้/จิตสำนึกในบทบาทหน้าที่ของตนด้วยความรอบคอบ โปร่งใส สุจริตและการรับ/การให้สินบน รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว								
	1.4 ด้านคุณภาพงานและการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6 ที่/49	1.4.1 การรับสินบนหรือผลประโยชน์โดยมิชอบจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการอนุมัติการตรวจรับงานโดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เช่น การละเว้นการตรวจสอบคุณภาพวัสดุหรือผลการทดสอบที่จำเป็น	1	1	1	- กำหนดให้มีการตรวจสอบวัสดุและงานก่อสร้างทุกรายการ หรือบังคับใช้ Integrity Pact ในการตรวจรับพัสดุ วางระบบการตรวจสอบไขว้ (Cross Audit) โดยเจ้าหน้าที่ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจัดทำเก็บบันทึกภาพถ่ายหรือวิดีโอ การตรวจรับ								-งานพัสดุ -ผู้ควบคุมงาน -ผู้ตรวจรับ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา						
			L	I	RS		พ.ย. 67	ธ.ค. 67.	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	ผู้รับผิดชอบ	
		1.4.2 การตรวจรับพัสดุที่เกินปริมาณจริงทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเกินจริง	1	1	1	- ดำเนินการวัดและประเมินปริมาณงานตามแบบรูปรายการละเอียดและเอกสารแนบท้ายสัญญาอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีระบบตรวจสอบซ้ำ (Double Check) โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมงาน ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบไขว้กัน เพื่อเสริมความรัดกุมและลดความเสี่ยงในการทุจริต							
		1.4.3 การสมรู้ร่วมคิดระหว่างคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้รับจ้างไม่ตรวจสอบสเปกหรือคุณสมบัติของพัสดุที่ใช้จริงทำให้เกิดปัญหาคุณภาพในระยะยาว	1	1	1	- กำหนดขั้นตอนการตรวจสอบสเปกพัสดุ ตรวจรับตามตัวอย่างที่อนุมัติ (Approved Samples) เท่านั้น							

ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยง	จัดลำดับระดับคะแนนความเสี่ยง
1.1.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ ขอยื่นข้อเสนอรายหนึ่งหรือกีดกันคู่แข่งหรือกำหนดเงื่อนไขไม่เป็น ธรรมไม่ชัดเจนไม่สอดคล้องกับกฎเกณฑ์ของทางราชการตั้งราคากลาง สูงหรือต่ำเกินจริงเพื่อเอื้อประโยชน์	คะแนนที่ได้ 2 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.1.2 การกำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างไม่เป็นไป ตามแนวทางปฏิบัติ เช่น เป็นนิติบุคคลที่มีการประกอบการเป็นกำไร การยื่นใบขออนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมแสดงตั้งแต่ขณะเข้า เสนอราคาการให้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและจะต้องมี หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในครุภัณฑ์ประกอบหรือจะต้องมี หนังสือรับรองอะไรจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้ง จากผู้ผลิต	คะแนนที่ได้ 2 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.2.1 การตัดสินใจของคณะกรรมการที่ไม่สอดคล้องกับขอบเขตงานที่ กำหนด (TOR) หรือถูกกดดันจากภายนอกให้เลือกผู้ยื่นข้อเสนอโดย ไม่คำนึงถึงคุณสมบัติที่เหมาะสม	คะแนนที่ได้ 2 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.2.2 คณะกรรมการมอบหมายให้บุคคลเพียงคนเดียวดำเนินการ จัดทำเอกสารทุกขั้นตอนโดยไม่มีการตรวจสอบรายละเอียดอาจ นำไปสู่ความเสี่ยงด้านความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานและเพิ่ม โอกาสในการทุจริตหรือเบียดเบียนข้อมูล	คะแนนที่ได้ 2 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.2.3 การกำหนดรายละเอียดในสัญญาบางส่วนที่เกินขอบเขตของ ขอบเขตงาน (TOR) อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ชนะการ เสนอราคา ซึ่งนำไปสู่ข้อร้องเรียนและข้อพิพาททางกฎหมาย	คะแนนที่ได้ 2 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.3.1 การแก้ไขสัญญาหรือการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงโดยไม่มีเหตุอัน สมควร อาจเกิดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ผู้รับจ้างหรือบุคคลบางกลุ่มซึ่ง อ่านเกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนหรือมีการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.3.2 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอาจสมรู้ร่วมคิดหรือรับสินบนจากผู้รับจ้าง ในการปรับเปลี่ยนขอบเขตหรือมาตรฐานของงานโดยไม่มีเหตุผลที่ เหมาะสมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับคะแนนความเสี่ยง
1.3.3 การละเลยการบังคับใช้เงื่อนไขสัญญาไม่ดำเนินเรียกค่าปรับ หรือเรียกค่าเสียหายผู้รับจ้างงานที่ส่งงานล่าช้า	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.3.4 การควบคุมงานละเอียดให้ผู้รับจ้างใช้วัสดุที่ไม่ได้มาตรฐาน หรือไม่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่กำหนดร่วมมือกับผู้	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)

รับจ้างในการปลอมแปลงเอกสารการรายงานความก้าวหน้าเกินกว่าปริมาณงานที่ทำจริงหรือการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการอนุมัติการทำงานที่ไม่ได้มาตรฐาน	
1.4.1 การรับสินบนหรือผลประโยชน์โดยมิชอบจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการอนุมัติการตรวจรับงานโดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เช่น การละเว้นการตรวจสอบคุณภาพวัสดุหรือผลการทดสอบที่จำเป็น	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.4.2 การตรวจรับพัสดุที่เกินปริมาณจริงทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเกินจริง	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)
1.4.3 การสมรู้ร่วมคิดระหว่างคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้รับจ้างไม่ตรวจสอบสเปคหรือคุณสมบัติของพัสดุที่ใช้จริงทำให้เกิดปัญหาคุณภาพในระยะยาว	คะแนนที่ได้ 1 (ระดับความเสี่ยงต่ำ)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง ของการก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนชาย 6ที่/49 (วงเงิน636,900 บาท) ในปีงบประมาณ 2568 อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ

